

Hunger Strike by the Basic Health Workers.

SRI H. D. DEVE GOWDA (Holenarasipur) I want to draw the attention of the Hon. Health Minister regarding the hunger strike by the Basic Health Workers that is going on. I have sent a Notice yesterday itself to the Legislature Secretariat. I want to know the reaction of the Government. They have placed certain demands.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—I got it to-day at 8-30 A.M. I will make a statement tomorrow.

Discussion on a Matter of urgent public importance under Rule 59 :

Re : Award of the Tribunal on the Krishna waters Dispute.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸಿಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಗೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಅದರ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ವಿವರ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ೧೯೭೩ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಯವರು ಈ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನೊಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅನಿರ್ಣಯ ಆದಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹುಶಃ ಅದೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಗಣನವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಈ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೀರ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ತಾಳಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ. —ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮೀರಿದವು, ಕೆಲವು ಇವೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮಗಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ ತನ್ನಾಲಕ ಸಮಗ ಬರಬೇಕಾದಷ್ಟನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಡಿಟೆಷನ್ ಹಾಕಿತ್ತು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕಂಡುಬಂತು.

ಅದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಇದಾದಮೇಲೆ ಶಾಸಕರ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್‌ನವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ತೀರ್ಪು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಬ್ಲಿಷ್ ಆಗುವವರೆಗೆ ಅದು ಹುಕುಂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಡಿ ಡಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವ ರಾಜ್ಯ ಬೇಕಾದರೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪು ಅಥವಾ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಾವು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಗಳು ಇದ್ದುವೋ ಅನುಮಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಚ್ಛೇದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೇ ನಾನು ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುವುದು ಅಸಂಭವ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಸೂಚನೆಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ಅದಾದರಿಂದ ಈ ನಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಅವರಲ್ಲೇ ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದು ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ವಿಕಾಟ್ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಓದಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳು ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ತನಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಯಾವುದೇ ರಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವಾಗ ಪಂಚಾಯತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ನಿಲುವನ್ನು ತಳೆಯ ಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಹತ್ತರವಾದಂಥ ಕಾರಣ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಬೇಕು, ಅಷ್ಟೆ. ಏಕೆಂದರೆ The State representative has walked out. Unless he consulted the State Government, he cannot walk out from the Tribunal. The hon. Minister has to take the House into confidence, Everything is over. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮುಮಾಡಿ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ನಿಲುವು ತಳೆಯಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಭೆಯನ್ನು ನಂಬಿಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಈ ಮಹತ್ವದ ಸಮಸ್ಯೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ನಂಬಿಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರಿಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಅವರು ಬಂದಕೂಡಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ವಿಕಾಟ್ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಏನು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೀರಿ ಅದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

SRI H.D. DEVE GOWDA.—The hon. Chief Minister cannot alone take any stand unless he takes the Cabinet into confidence.

SRI H.M. CHANNABASAPPA.—I am telling the hon. Leader of the Opposition that this information has come to me only yesterday.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಸರ್ಕಾರದ ವಕ್ತಾರರು ಹೇಳಬೇಕಾದ ವಿಷಯ.

SRI H.M. CHANNABASAPPA.—I am not denying the information, I am not saying that I would not give the information. After all, this is a simple matter. The hon. Chief Minister holds the port folio of Major Irrigation and Water Dispute. Perhaps, he might have consulted him. I do not know.

SRI H. D. DEVE GOWDA —In all aspects, you have been taken into confidence. The hon. Minister for Public Works has attended so many conferences and so many meetings even on Cauvery Water Dispute. The hon. Minister had issued several press statements also. How can he say that only the hon. Chief Minister holds the portfolio?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಸರ್ಕಾರ. ಇವರು ಬೇರೂ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಆರ್ಥವಾಯಿತು.

SRI H.M. CHANNABASAPPA.—I made a statement of fact that I am not conversant with that aspect of the question. Now, I got the information that the Government, in consultation with the Law Department, instructed the Advocate General to withdraw from the Tribunal.

SRI DEVE GOWDA.—I know that. That has appeared in the Press. In fact, the hon. Chief Minister as summoned both the Leaders of the Opposition and discussed this point on Monday. He had not said anything more than this. In fact, the hon. Chief Minister has not said anything other than this information which has been given by the hon. Minister, Sri Channabasappa.

SRI S.M. KRISHNA.—Nothing prevented the hon. Leader of the Opposition ask the hon. Chief Minister at that time under what circumstances he had instructed like this and what was the provocation?

SRI H.D. DEVE GOWDA.—On that day, it was only a casual talk. He told me that the discussion will take place either on Wednesday or Thursday, in the House. He also assured me, the other day and even in this House, to send almost all the connected papers and information with regard to the tribunal affair. But, yesterday, I got only the copy of the report. Subsequent correspondence or subsequent stand taken by the Government of Karnataka has not been made known to us. It will help us to decide why the Government took such a stand? We must be appreciate or reject the stand of the Government. I do not know what type of opinion I should express without that information. Suppose the stand has been taken by the Government in the interest of the State, I must also join with you. That is why, I want to know, what made the State Government to take such a stand to walk out from the Tribunal?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—Regarding one point, the hon. Members are aware that under instructions from Government, it has been done. In regard to the other circumstances that have impelled the Government to give such directions, further light would be thrown by the hon. Chief Minister shortly.

SRI H.D. DEVE GOWDA.—The hon. Minister should tell us whether the State Government had lost confidence or not.

SRI H.M. CHANNABASAPPA.—I have not said categorically that the State Government has lost confidence. Whatever information is in my possession, I have given. For further information, certainly the hon. Chief Minister will be here in a short while and he will furnish

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

it. In the meantime, discussion may go on. The hon. Chief Minister will come and give whatever information the hon. Leader of the Opposition wants.

†SRI H.D. DEVE GOWDA.—Statement on behalf of the State of Karnataka before the Krishna Water Tribunal has just been supplied. They have raised 15 points. It would have been more appropriate if this information was given little earlier so that I could have gone through before expressing any comments.

10-00 A.M.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ ನಾನು ಕೃಷ್ಣಾ ಮತ್ತು ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವು ಏನಿದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ೧೯೭೩ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದಮೇಲೆ ಬಹುಶಃ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆಗ ಕೂಡ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನನ್ನ ಹಂಬಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾಲದ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಯ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಕರಣ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೀರ್ಪು ಒಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಪಕ್ಷ ರಾಜಕಾರಣ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ. ಇಂದು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತಾಳಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಿನಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ನಾವೇ ದ್ರೋಹವನ್ನು ಎಸಗಿಕೊಂಡಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈವತ್ತು ಪಕ್ಷಾಂತಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ರಾಜ್ಯದ ಭವಿಷ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಲುವು ತಾಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ನೋಡಲನೆ ಬಯಕೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳೂ ಕೂಡ ನೆರವು ಆಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದರ ಪೂರ್ಣವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಕೂಡ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಇದು ಜೀವನ್‌ಮರಣದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇದು ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭವಿಷ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಒಂದು ಅರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ನೀರಿನ ಕೇವಲ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ. ತುಂಗಾ ಮತ್ತು ಭದ್ರಾ ಜಲಾನಯನದಿಂದ ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ ಬಹುಭಾಗ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರನ್ನು ಹಂಚಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಇತಿಶ್ರೀ ಹಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು, ಆ ನಿಲುವನ್ನು ತಳೆಯಬಾರದು. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಯ ನಿರ್ಣಯ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಏಕೆ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯೇ ನಾನು ತಮಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಸದಸ್ಯರಗಳಿಗೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ. ಇದರ ಪೂರ್ವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಾ ಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಾಲ ವಿಂಚಿಹೋಗಿದೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ಮತ್ತು ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವ ಶ್ರಮ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿವಿಧ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ರೀತ್ಯ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ಮೆಮೊರೇಂಡಮ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಲವಾರು ವನವಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲಾಟಿ ಕವೀಷನ್ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರುಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಬ್ರಾಹಿಂವರಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಈ ತನಕ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದುಹೋಗಿವೆ. ಬಹುಶಃ ೧೯೬೭ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮೊದಲನೆಯ ನೂನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮೊಮ ರೇಂಡಮ್‌ನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತವೆ. ೧೯೬೯ರವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ನೇಮಕಾತಿಯಿಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ನನ್ನದೇ ಆದಂಥ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನದಿಂದ ನೋಡಿದರೆ, ಇದು ಪೂರ್ವ ಯೋಜಿತ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾರನ್ನೂ ದೂಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೆಲವು ಸಮಿತಿಗಳ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರಬಹುದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಧಾನಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೆ. ಈವತ್ತು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅವರೊಬ್ಬರಿಂದಲೇ ಮಾತ್ರ. ಕೇವಲ ಫೋವಿಯನ್‌ಶಿಯಲ್ ಅಟಿಟ್ಯೂಡ್, ಪರೋ ಕ್ಯುಯಲ್ ಅಟಿಟ್ಯೂಡ್ ಅಂಡ್ ಪಾರ್ಶಿಯಲ್ ಅಟಿಟ್ಯೂಡ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿ ಸಚಿವ ಶಾಖೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಬಹುಶಃ ಅನೇಕ ಘಟನೆಗಳು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾರ್ಯದ ಒತ್ತಡ ದೇಶದ ನಾನಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಈ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಇರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ.ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ಪರೋಕಿಯಲ್, ಫೋವಿಯಲ್ ಅಟಿಟ್ಯೂಡ್ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಶಿಯಲ್ ಅಟಿಟ್ಯೂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೧೯೬೧ ರಿಂದ ೧೯೬೯ರವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ವನವಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ.ಎಲ್. ರಾವ್‌ರವರ ಸ್ವಾರ್ಥ ನಿರ್ಣಯವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರ ಕ್ರಿಸ್ತೋಫರ್ ಹಾಕುವವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಬಾರದು ಎಂಬ ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಲ್. ರಾವ್‌ರವರು ೧೯೬೯ರವರೆಗೆ ತಡೆಹಿಡಿದರು.

ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ೧೯೬೯ರಂದೀಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ: ಆಗ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿವರ್ ಡಿಸ್‌ಪೊಸಿಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಎನ್ನುವ ಕಾಯಿದೆ ೧೯೫೬ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ನಿಯಮಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಕೇಂಡ್ರ ಸರಕಾರದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಭಾವಗಳನ್ನು ತೆರಲಿ ಆದರಿದ್ದೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರೇ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. Our request pending from 1961 itself. I have made it clear. Subsequently several meetings took place. ಕಾಯಿದೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾದ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಕಾಯಿದೆ ಚೌಕಟ್ಟಿಗೆ ಮೀರಿ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದರೂ ಬೇರೆಯವರು ಯಾರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವವರು. ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಸ್ತೋಫರ್ ಗೇಟನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಇದರ ಪೂರ್ವ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ವಿರೋಧಗಳು ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರಲು ಕಾರಣ ಆಗ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಲ್. ರಾವ್‌ರವರೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—Who exactly is responsible for the delay in appointing the Tribunal is different. A combination of circumstances and combination of things might have been responsible and it would not be fair to attack any individual and that too a person who is not here to defend himself and to pass a verdict against him the Minister for Irrigation and Power. I may recall to the mind

(SRI H. M. CHANNABASAPPA)

of the hon-member that after all by himself he could not have done unless there was combination of circumstances and force. So, I would only just correct the hon-member to that extent.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—I agree.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—Although the Government of Mysore moved for reference to the Tribunal, if I remember correct on 26th February 1962—subject to correction, it was not pursued with that much vehemence and pressure as it deserved. I do not blame anybody for that. It may be with the best of intentions they thought it would be possible to get something outside the Tribunal. I do not blame the powers functioning at that time both at the Centre and in the State. They might have gone on postponing a reference to the Tribunal and pressures were also not so much. This is borne out by facts and the Leader of the Opposition also knows the whole history of it.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾಮರವರನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ೧೯೬೯ ರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ತಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಹಿಸ್ಟರಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಕ್ರಿಸ್ತು ಗೇಟನ್ನು ಹಾಕುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂಪ್ರೆಕ್ಟಿ ಎಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕಾದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಇದರ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಹೋದರೆ ಪ್ರಕರಣ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. I had also some information and a little background. ಕಳೆದ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. Even now, we are not able to come to a decision. Shall I conclude that the State Government has not put all its weight, we know how the other State has taken the Stand. I do not want to elaborate. The ultimate decision to refer to the tribunal according to the River Water Disputes Act rests with the Government of India. That is the Act passed by the Parliament. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇರ್ ಸ್ಪ್ಲಿಟಿಂಗು ಆರಗ್ಯಮೆಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ವೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನು ರಾಜಕಾರಣ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪೂರೈ ಮಾಡಿದರೆ ಇಪರಿಂಪೇನಾದರೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳಿತಾದೀತೇನೋ ಎಂದೂ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾಮರವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅರಿತು ಇದರಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷ ಹಾಗೂ ರಾಜಕಾರಣಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಈ ಒಂದೇ ಅಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಒಳಿತಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

೧೯೬೯ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿವರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನದಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಅವರು ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಕೃಷ್ಣಾ ಹಾಗೂ ಗೋದಾವರಿ ನದಿ ಇವೆರಡಕ್ಕೂ ಒಂದೇ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎರಡೂ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ಎರಡು ನದಿಗಳಿಗೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಬದಲು, ಒಂದೇ ಪಂಚಾಯಿತಿ

ಯಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರಗಳೇ ಇವೆರಡು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಕೃಷ್ಣಾನದಿಯ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸದಸ್ಯರೇ ಗೋದಾವರಿ ನದಿಯಲ್ಲೂ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟಿಮೆಸ್ ನ್ಯೂಸ್‌ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಷ್ಣಾನದಿಯ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಗೂ ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಮತ್ತೆ ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಡೈವರ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. To give mandatory orders to divert Godavari waters to Krishna and distribute the extra shares in Krishna basin among the respective States on account of diversion This is also one of the conditions incorporated in the terms of reference, if I am correct. ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ನೇಮಕವಾದ ಮೇಲೆ ಎರಡೂ ನದಿಗಳ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವು, ಅದು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬಾಯಿಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆಯೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. I am not in possession of any records. ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನದಿಗಳ ನೀರನ್ನು ಡೈವರ್ಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾಂಡೇಟರಿ ಆಡ್ವರಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೧ನೇ ಇಸವಿಯ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಯಾರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಸಮ್ಮತಿ ಎಂದರೆ, ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂಥ ಹೊರಗೆ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೂರೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಮ್ಮತಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಪ್ತವೆಲ್‌ನಿಂದ ಅದ ಸಮ್ಮತಿಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

The representatives who appeared before the Tribunal have given their consent. It has not come to the notice of the Government. The representatives while arguing our case before the Tribunal had given the consent. ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮಂಜಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಬೀರಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರು ಹೇಗೆ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬೋನಫೈಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಇಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. This is contrary to the reference made by the Government of India while the Tribunal was constituted in 1969.

ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಒಪ್ಪಿದ್ದರೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು. ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಯಾವ ನಿಲುವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾಳಿದರೋ ಅದೇ ನಿಲುವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾಳದೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ೧೯೭೩ರ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಕಂಟ್ರೋಲರ್‌ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಹಂಚು ತ್ರೇವೆಯೋ ಆ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೂರೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸಮ್ಮತಿಯಿಂದ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಎಜೆಕ್ಯುಕ್ಟಿವ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಸೂಚನೆಗೆ ಮೂರೂ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಎಜೆಕ್ಯುಕ್ಟಿವ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಆಗ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಏನು ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿದರು ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು,

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಆಗಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿರಿ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು We are not satisfied by the consent given by the representatives. This must be ratified by the concerned Governments. That was the stand taken at that time. ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಗೋಡಾವರಿ ನೀರಿನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಹೊತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಸಮ್ಮತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಯಿತು. ಆದರೆ ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಮೇಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಆಪ್ತಕ್ಕೇ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೋಗಿ ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಪಡೆದು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ನಾನು ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದೆಂದರೆ ಯಾವತ್ತೂ ಲೋಯರ್ ರೈವೇರಿಯನ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಆದ ಆಂಧ್ರ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಯರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಪೂರ್ವ ನಿಯೋಜಿತವಾದ ಒಂದು ತೀರ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಏನು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅದರಿಂದ ಆಂಧ್ರದವರು ಹಿಂತೆಗೆದು ನಮಗೆ ಬೇಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದರೋ ಅದೇ ತತ್ವವನ್ನು ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. The consent of the respective State representatives is sufficient ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಬಂದರು. The same principle could have been adopted in 1973 also. Why they have deviated from the original stand? Is it with the intention to safeguard the interests of Andhra Pradesh is the question? ತಾತ್ಪತ್ಯವಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಪರಿಚ್ಛಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನಿಲುವನ್ನು ತಾಳಿದರು ಅದರಿಂದ ಲೋಯರ್ ರೈವೇರಿಯನ್ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಹಿಂತೆಗೆದರು? I can draw the inference that the Andhra anticipated more advantageous decision in future from the Tribunal. ಈ ಒಂದು ಕಟ್ಟುಪಾಡಿಗೆ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆಂತ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿಫಲ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಅವಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಎರಡೂ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನವರು ಕೊಡುವ ನಿರ್ಣಯ ಅವಾರ್ಡ್ ಅಲ್ಲ, ಅದು ಬರೀ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಇವತ್ತು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಗುವ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. Is it not due to the conspiracy between the then Union Minister Dr. K. L. Rao and the so-called Tribunal? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಇವತ್ತು ಹೇಳಿದೆ. This is nothing but an unjust decision or a report. The action taken by the Tribunal is motivated.

10-30 A.M.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ವರೇ ಆಗಿರಬಹುದು, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇರಬಹುದು, ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗತಕ್ಕಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾದಂತ ನಿರ್ಣಯ ಆಗದೇ ಹೋದಾಗ, ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ನಮ್ಮ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಟು ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿ

ದ್ದೇನೆ. I have got sufficient reason to believe, sufficient grounds to believe that they have not acted impartially. I can go on quoting instances how the Tribunal has acted in a parochial manner under the influence of Dr. K. L. Rao.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair)

ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನ ಸಂಭಾವಿತರಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಮೊಡಸಲಿಕ್ಕೆ ಅಂದ್ರದ ಜನ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂತೆ ನಿಲುವಿಗೆ ಅವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸತಕ್ಕಂತೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಷರಾ ಪದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—If I may just assist the hon. the Leader of the Opposition, upto the constitution of the Tribunal, Maharashtra was one with Mysore. It is only subsequently.....

SRI H. D. DEVEGOWDA.—That may be a fact. After the Tribunal was appointed Maharashtra and Andhra have joined together.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿವರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದೋಷವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ, ಆಮೇಲೆ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂತೆ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ೧೯೫೬ರಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿವರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಏನುಲೋಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸಾದ ಮೇಲೆ ಈ ದಿವಸದವರೆಗೆ There is no guideline for the distribution of river Waters. ಅದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತೆ ಮಳೆ ಗಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ, ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪೊಟೆನ್ಷಿಯಾಲಿಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್‌ನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ದುರ್ದೈವದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪೂರ್ವ ಅಂದರೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಳ್ವಿಕೆ ಏನಿತ್ತು, ಆಗ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವಿವಾದ ಇತ್ತು, that Act might have been passed in 1935. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತೆ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಯನ್ನಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಇಂತಹ ನದಿಗಳ ಒಂದು ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ಬಂದರೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿ it is advisory in nature. ಆ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ೧೯೫೬ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾರ್ಪಡು ಮಾಡಿದಾಗ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ತೀರ್ಪೇ ಹೈನಲ್, ೧೯೫೬ವರೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಷರಾವ ಒಂದು ಗೈಡ್ ಲೈನ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ದೊಡ್ಡ ನದಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

There are several rivers flowing in various States. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಹಳ ಬೃಹದಾಕಾರವಾದುದು, ಬಹಳ ಗತನವಾದುದು. ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಗೈಡಿಂಗ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಎನಿಸ್‌ಯೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—For the information of the hon. Leader of the Opposition, I may inform him that the Government of Mysore did press for a National Water Policy and said that it must be enunciated to give guidelines and norms for the Tribunal to take a decision.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—I am fully agreeable with him. It is not the question of A pressing or B pressing. It was the primary duty of the Government of India to enunciate the principles for giving guidelines. ನಾನು ಇವತ್ತು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಮಹಾ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

DR. K. L. RAO.—Was himself an Engineer. He knew much more than us. Sri Channabasappa might be well versed with PWD and myself having a little knowledge of it, that is a different issue. Sri K. L. Rao was at the helm of affairs for about 12 years as Minister in charge of Irrigation and Power at the national level. ಅವರು ಇವತ್ತು ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ರಾಷ್ಟ್ರವುಳ್ಳದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ವೆಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. With due respect to him, he has not risen above all these things. His thinking was always on provincial lines. ಅವರು ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮನಸ್ಸು ನೋಯಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರ ಭೂತ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿದೆ, ಅವರ ಛಾಯೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಡುತ್ತದೆ ಅವರ ಭೂತಚೇಷ್ಟೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಗೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ನಾನು ವ್ಯಂಗ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. The Prime Minister must come to our rescue. ನಾನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಜನತೆಯ ಪರವಾಗಿ, ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಮಂಷ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ನಾಮ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಈ ಭೂತವನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡಿ ರಕ್ಷಿಸ ಬನ್ನಿ ಎಂದು.

The State's interest is a major issue. After all party politics is a very minor matter, I am not bothered about it. I shall quote from a passage which clearly shows how totally they have rejected the stand of Karnataka without any reason or rhyme. ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ೪೭ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಮ್ಮ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ೨೫ ಮತ್ತು ೨೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇದೆ.

Population in the Krishna Basin State-wise is as follows:—

Andhra	12-06 million
Maharashtra	12-15 „
Mysore	14-50 „

ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ದೊಡ್ಡದು ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿರಿಯಾ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಾಗ ಬೇಸಿನ್ ಒಳಗೆ ನಮ್ಮದು ೪೭ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. If we take the drought prone areas, Karnataka has a major area. Bijapur, Gulbarga and Chitradurga Districts are the drought prone areas. Drought is a regular feature in our State. All these points were placed before the Tribunal. Our State constituted 58% of the drought area. Our claim has been totally rejected by the Tribunal. What is the basis for this rejection nobody knows. In our stage they have taken the same stand. While allocating 317 TMCFT of the balance of water, they have taken a different stand. Whereas in the main allocation, the argument advanced by Karnataka was totally rejected. I would like to ask the hon. Judges of this Tribunal to convince the public of Karnataka to defend their action. We did not expect this type of judgement by these judges. I am sorry to say this. ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. ಪೆಲಿಯೇ ಎದ್ದು ಹೊಲ ಮೇಡ

ಹಾಗೆ ಎಂದು. ತಾಯಿಯೇ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿಷ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಯಾರು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ? ಯಾರು ನ್ಯಾಯ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ಬೆಳೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತೋ, ಅವರೇ, ಅದರ, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಈ ಒಂದು ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ,

With what face we can trust the judiciary today ?

I shall reap a para from page 240 of the Award.

"We have carefully considered this matter. As we have already pointed out that there is no mechanical formula for equitable apportionment of water and it will be a needless endeavour on our part to search for a formula which may assist us in dividing the waters of the river Krishna between the parties by taking into consideration certain factors and then working out percentages in the manner done by the States of Maharashtra and Mysore."

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಇದು ಒಂದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೇ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಶಾಖೆಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಉಚ್ಚ ಮಟ್ಟದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇದ್ದಂಥ ಒಂದು ಪಂಚಾಯತಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಮೂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅವರು ಅನರ್ಹರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

It is not confined to Karnataka because many rivers flowing in the country are inter-State rivers. If this analogy is going to be other Tribunals, O. B. to this type of decision. We cannot have confidence in such decisions. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಹೀಗೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೇವಲ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅೈಕ್ಯತೆ ಜನತೆ ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ತಕ್ಕಡಿಯಲ್ಲಿ ತೂಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Whether Karnataka is unreasonable or whether the walk out from the Tribunal is justifiable or not, this question has to be decided by the Parliament or by the people of the country. This question cannot be decided by these two States viz; Maharashtra and Andhra.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—There are general principles governing the use of water laid down for the apportionment of water. During 1942 and 1952 these principles have been formulated. I am drawing the attention of the Hon. Leader of the Opposition to these general principles laid down for this purpose.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—Even these general principles have been rejected by this Committee. This is how the Tribunal is acting.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—The stand taken by the Tribunal is that there is no guide line for this purpose.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—We must totally reject whatever stand they might have taken against our interest. We cannot be a party for such decision. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತೀರ್ಪಿನಿಂದ ಅರ್ಥವ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ನೀರ್ಣಯದಿಂದ ಇವೊತ್ತು ನವಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಬಹುಶಃ ಈ ದೇಶದ ಜನರು ಇದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇಂತಹ ಒಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ಬಂದರೆ, ಬಹುಶಃ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸ ಕಳೆದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಳಿಸಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮುಖಂಡರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಅವರು ಈ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಖಾಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಪನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನಂದರೆ ಮೂರು ರಾಜ್ಯದವರು ಒಪ್ಪಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಆ ನದಿಯಲ್ಲಿ ೨೦೬೦ ಟಿ ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ೨೨೦೦ ಅಥವಾ ೨೧೦೦ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು; ಅದರೂ ಕೊನೆಗೆ ಅಷ್ಟು ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ೭೫೦ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಅಂಧಕ್ಕೆ, ೫೦೪ ಟಿ.ಎಂ.ಟಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ, ೪೩೯ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Over and above this, Andhra has been provided another 51 T.M.Cft of water on different footings, 33 T.M.Cft of water for variation loss and 18 T.M.Cft for Jedala Project. This was done on different footings. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಆ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹರಿಯುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ೨೫ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಯಾರೂ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅಂಧದವರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಧಾರೆ ಎರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಹೊಸ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ, it is not possible. The Tribunal has acted according to some guide lines of the previous Minister Dr. K.L. Rao. He is at the back of this decision. Even this 25 per cent surplus water is allowed to be used by Andhra. On what grounds this has been permitted? Have they considered the riparian rights of other States, Karnataka and the Maharashtra? ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಿದೆಯೇ? ಅವರ ಮತ್ತೊಂದು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈಗ ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ನೀರು ನೀರನ್ನು ಏನು ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ, ಆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಳಂಬವಾದರೆ, ಆ ನೀರನ್ನು ಇತರ ಅಂಧದವರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Supposing if the 25% of surplus water is not utilised by the Andhra State, we are not allowed to utilise it for the benefit of the State. If the allocated water is not utilised by Mysore and Maharashtra, Andhra Pradesh cause that water. You see the fun of it. Do you call it a decision? It is not an impartial decision.

ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅಂಧದವರಿಗೆ ನೀವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಧಾರೆ ಎರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯ ಆಗಿದೆ? ಒಂದು ಅಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್ ನೀರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಈಗ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು? ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನು ೨೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ೧೯೭೬ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕುತಂತ್ರ ಕುಟಲೆ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ, ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಡೈವರ್ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಂಧದವರು ಗೋದಾವರಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ೨೫ ವರ್ಷದ ಒಳಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ

ಪಟ್ಟರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಭಾಂಡವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ೨೫ ವರ್ಷ ಅಗುವವರೆಗೂ even in case the Godavari waters are going to be diverted to Krishna Basin, we cannot poke our nose.

11-00 A.M.

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—The Tribunal award says if waters of other river is diverted to Krishna, the other state who have a right over Krishna waters can raise a claim.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—After what period ? please check up: That is what I am harping on. What basis have they got ? If the water from the other river is going to be diverted to this valley within 25 years as soon as it is diverted, should we not have the right to demand our share ? Can you call this a just decision or unjust decision at the hands of the Tribunal ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—I would like to supplement your argument. In 1962 when Mr. Hafiz Mohammed Ibrahim gave the award, he has made a specific mention that 800 TMCFT goes to Andhra Pradesh. In order to take way the load on Krishna and benefit Mysore, diversion of Godavari waters to Krishna was contemplated by him and he gave a direction that a joint approach will have to be prepared by an independent agency, to divert Godavari waters, so that there might be no injustice caused in the allocation of Krishna waters.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—That is why the country must be made know that the decision of this body is based on parochial attitude under the influence of Mr K. L. Rao. This has not acted independently. It has not acted as indepently as we expected. This should be known by every one in this country. Karnataka's stand to walk out from the Tribunal is a reasonable stand. That must be made known to the country today. That atmosphere we have to build up and we must give a stiff fight in the Parliament on this issue. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ೨೫ ವರ್ಷದ ಒಗೆ ನಾವು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ರಲೆ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವರ ನಿರ್ಣಯದ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರೆಖರಿ ಏನೆಂದರೆ, ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ೮೦೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಕೂಡ ಬೇಕೆಂದು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೩೫೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರು ಬೇಸಿನ್ ಹೊರಗಡೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ೧೦೨ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಬೇಸಿನ್ ಹೊರಗಡೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏಳೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದದ್ದರಲ್ಲಿ ೩೪ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಕೆತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. At whose cost such a decision was taken ? what is the basis for that ? ಇದನ್ನು ಇವತ್ತು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ : ಮತ್ತೊಂದು ತೀರ್ಪು, ಶ್ರೀ ಶೈಲದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. It will act like a balancing Reservoir. It serves both the purposes of power generation and it will also act as a balancing reservoir to Nagarjuna Sagar Reservoir.

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

೩೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ಎವೋಪರೇಷನ್ ಲಾಸನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿಯಲಿಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. It should have been deducted out of 800 TMCFT, ಇವರು ಬ್ಯಾಲನ್ಸಿಂಗ್ ರೆಸರ್ವಾಯಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ವಿಚ್ಛೇದನವನ್ನು ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಎವೋಪರೇಷನ್ ಲಾಸನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ನೀರಿನಿಂದ ಕಿತ್ತುಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ದುರಂತ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗೆ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೆಂದರೆ ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಭೀಮ, ಅಪ್ಪರೆ ಕೃಷ್ಣ ಮತ್ತು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಹೈಲವಲ್ ಕೆನಾಲಲ್, ಅಪ್ಪ ಗದವಾಲ್, ಅಲಂಪುರ್ ೨-೩ ತಾಲೂಕು ಗಳಿಗೆ ನೀರಾವಳಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ೧೮ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ದುರಾಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮಹಾಶಯರು ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಕೃಷ್ಣ, ಕೊಯಿನಾ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದೂ ಏತಕ್ಕೆ ಆ ತತ್ವವನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ? They have totally rejected the Karnataka's demand. ದುರಾಳ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ೧೮ ಟಿ.ಎಂ ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಲುವನ್ನು ಏನು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದೇ ನಿಲುವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸ್ಟೇಟ್ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಕೃಷ್ಣ, ಕೊಯಿನಾ, ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಭೀಮ ಲಿಫ್ಟ್ ಇರಿಗೇಷನ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ ನೀರಾವರಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ಒಂದು ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಮಗೂ ನೀರು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ Karnataka's demand was rejected. ಆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಯಾವ ತತ್ವ ಇದೆ, ಯಾವ ನೀತಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಜುಡಿಸಿಯಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಎಂದು ಕರೆದೂ ಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ರಾಷ್ಟ್ರದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೂಡಿರತಕ್ಕ ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಜನತೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ನಾಲಿಗೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್ ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು, ಮತ್ತೊಂದು ನಾಲಿಗೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೇ ಒಂದು ಬೆನಿಫಿಟ್‌ನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ, ದೇಶದ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—The hon. Leader of the opposition must also remember that Mr. Hafiz Ibrahim's award was one-third of the estimated total quantity of water, i.e. 600 t.m.c.ft. out of 1800 t.m.c.ft. and after very great deliberations of 4 years the Tribunal has given 695 t.m.c. ft. which is less than one-third. After 4 years of deliberations we have got a little less than one third which was already allotted to us.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಸುರೇಪ್ಪರ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲಿನಿಂದ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಸಲುವಾಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಈಗಲೂ ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಷ್ಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ನೀರು ಬಂದೇ ಬರುತ್ತಿತ್ತು, ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಯಜಮಾನರಿಗೆ ನನ್ನ ಪೂರ್ಣ ಗೌರವ ಇದೆ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ ಅಗಿರುವ ಅನಾಹುತ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಏನು ಪರಿಹಾರ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

SRI H. D. DEVE GOWDA.—I will tell what I feel right. ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷ ಆಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿ ಕೊನೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈವೊತ್ತು ಇದರ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—It is a very delicate issue. I will try to be brief.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I fully agree, but it was agreed to complete it to-day.

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—Is it going to be closed to-day? The House will have to take note of what has happened in the country.

SRI DEPUTY SPEAKER.—I only indicated that some other Members also desires to speak from the opposition side. I would like to bring to the notice of the House that this subject is being discussed under rule 59 of the Rules of Procedure and conduct of Business in the Karnataka Legislative Assembly. Can we give a complete go bye to everything?

SRI H. M. CHANNABASAPPA.—There has been a walk-out by Karnataka Advocate General There should also be some kind of follow up action in these matter. So, I personally feel that hon members, while speaking, would throw some light on the follow up action that has to be adopted. I would like the hon. Leader of the Opposition to concentrate more on the follow up action to be taken.

MR. DEPUTY SPEAKER.—My anxiety is we are discussing this subject under rule 59.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—I will suspend that rule.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Untill that is done we have to abide by it.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ. ಪಂಚಾಯತಿಯ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ, ಅಗರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯ ಏನು ಎಂದು, ಪುನರಾಪ್ತ ಕಮಿಟಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ೧೩೯ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೭ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಎರಡು ಸಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿಯುವುದು. ಮೇಲಗಡೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್. ಇದು ಅದರೊಳಗೆ ಸಬ್ ಮಾರ್ಕ್ ಆಗುವುದು. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎರೆಯಾ ಕಮರ್ ಅಗತಕ್ಕದ್ದು. ಹೀಗೆ ಡೊಲೋರೇಟ್, ಟ್ರಿಪ್ಲಿಕೇಟ್ ಅಗಿರುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು with facts and figures point out ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ೨-೩ ಸಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ೧೭ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಪ್ಪು ಲೆಕ್ಕಚಾರ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆ, ನಮ್ಮ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಡ ಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ for existing minor irrigation work. in Maharashtra ೨೦ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ೧೦೫ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರ್ಕೆ ೭೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲೆಕ್ಕ ಹೀದರೆ the requirement of Maharashtra will come to about 79 TMCFT ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮೈಸೂ ಇರಿಗೇಷನ್, ಅಂಧ್ರದಲ್ಲಿ, ಪುನರಾಪ್ತದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ವಾದವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ೧೦೫ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ಸುಮಾರು ೭೯ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ನೀರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೂಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೭೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಿವೆಂಡಬಿಲಿಟಿ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ೯೯ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ೧೧೫ ಟಿಎಸ್‌ಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಇವತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಲ್ಲಿಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಪ್ರಕಾರ ೩೭ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಾ ಡೆಲ್ಟಾದಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರು ಸಾಕು ಎಂದು ಟ್ರ್ಯೂನಲ್ ಒಂದು ಕಡೆ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ೬೪ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರ, ಕೃಷ್ಣಾ ಇರಿಗೇಷನ್ ರಿಕ್ವೈರ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ೧೯ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, 445 TMCFT is sufficient for the development of the area behind Nagarjunasagar Project ಎಂದು ಆದರೆ ಆಲೋಕೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ೪೩೪ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕಾಂಟೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯಾವುದೇ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ಪೂರ್ವಯೋಜಿತ ನಿರ್ಣಯ. ಸ್ವಾಮಿ, ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಏನು ೭೫ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಡಿಫಂಡಬಿಲಿಟಿ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಹಿಡಿಯತಕ್ಕಂಥದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೫೪೬ರಿಂದ ೫೯೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ವರೆಗೆ ಅವರು ನೀರನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುತ್ತಾ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತೀರ್ಪು ಕೊಡುವಾಗ evaporation loss ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ತಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸನ್ನಾನಗಳೇಡನೆ ಧಾರೆ ಎರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಜ್ಞಾಪಕ ಇಲ್ಲ. Evaporation and additional loss due to storage ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ೫೪೬ ರಿಂದ ೫೯೦ ಎಫ್.ಆರ್.ಎಲ್. ನೀರು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಬಳುವಳಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, and the objection taken by Karnataka was totally rejected. ತುಂಗ ಭದ್ರಾಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ತುಂಗಾ ಭದ್ರಾ ನದಿ ಯೀಲ್ಡ್ ಡ್ಯಾಮ್ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಗೇಜಿಂಗ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ೫೯೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಅಂಥದವರು ತಮ್ಮ "ಸಂಕಸೂಲ" ಅಣೆಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ೬೪೬ ಓರ ತಗ್ಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೧೦೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ. ನೀರು ನಮ್ಮ ಗೇಜಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಗೇಜಿಂಗ್ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬೇಕು, ಉರಿ ಸರಿಯೇ ೫೯೦ ಸರಿಯೇ ಎಂದು? ನಾವು ಕರಾರುವಕ್ಕಾಗಿ ಇವತ್ತು ತುಂಗಭದ್ರಾ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಫ್ಲೋ ಏನು ಇದೆ ಆ ಡಿಸಾರ್ಜ್ ಆಕ್ಟ್ ಹಿಡಿದು, we can say accurately according to the gauge. ಅದರೂ ಕೂಡ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ನಮ್ಮ ನೀಲುವನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಥದವರು ಹೇಳಿದ ಉರಿ ಸರಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ನೀರು ತುಂಗಭದ್ರಾದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ೫೯೦ ಟಿಎಂಸಿಎಫ್‌ಟಿ ನೀರು ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾದಲ್ಲಿ ಲೆಫ್ಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ ಜಾನಲ್ ಹಾಗೂ ರೈಟು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಾನಲ್ ಇದೆ. ಲೆಫ್ಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಾನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೂರು ಟಿಎಂಸಿ ಮತ್ತು ರೈಟು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಾನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೂರು ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಸಿಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕುತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟ ರೀತಿ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಆಗ ಇನ್ನೂ ಅಂಥ ರಾಜ್ಯ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿತ್ತು. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಚಾಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರವರು ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ನೂರು ಟಿಎಂಸಿ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ೯೦ ಟಿಎಂಸಿ ಮಾತ್ರ ಲೆಫ್ಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಾನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿನ ನೀರಿನ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿನ ನೀರಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ತಿಳಿಯದೆ ಬರೆದರು. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ೯೦ ಟಿಎಂಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇದರ ಎವಾಪರೇಷನ್ ಲಾಸು ಎಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನೂ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಆ ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚಿ ಎಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಲು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಬೆಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಂತಹ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಬರೆ ೧೦ ಟಿಎಂಸಿ ಯಷ್ಟನ್ನು ಅವರಿಗೆ

ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಎವಾಪರೇಷನ್ ಲಾಸ್ ಕೂಡ ಕೆಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಕ್ವಲ್ ಡಿಸ್ಟಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಲೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. It is improper, unjust and totally wrong.

11—30 A. M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ ಅಂಥಕ್ಕೆ ನಾವು ಎಷ್ಟು ನೀರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟರೀಸ್‌ಗಳು ಎಂದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಮತ್ತು ಭೀಮ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಾನತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ನೀರನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೂ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾರದಂತಹ ಒಂದು ರೀತಿಯ ದಿಗ್ಗಂಧನವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ದಿಗ್ಗಂಧನ ಹಾಕಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಅಪ್ರಕೃತ ಹಾಗೂ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಇಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವುದೋ ಪೂರ್ವ ಯೋಜನೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಲಹೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಶಯವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ಎಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಗೈಡ್ ಲೈನ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೭೫ ರಷ್ಟು ಡಿವೆಂಡಬಲ್ ಪ್ಲೋ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ೩೩೭ ಟಿಎಂಸಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶೈಲಂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಇವುಗಳನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿಯುವ ೩೧೭ ಟಿಎಂಸಿ ಯಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಮುಂದೆ ಫ್ಯೂಚರ್ ಇಂಗೇಷನ್ ಮಾಡಲೂ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಬೇಡಿದರೂ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು ೧೨.೯ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದು, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ೯೯.೭ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರಿಗೆ ಅವರು ಕೇಳಿದಷ್ಟು ನೀರನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟರೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಅಘಾತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಫಾರ್ಮುಲಾ ಇಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ಭೂಮಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಅದರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಫ್ಯೂಚರ್ ಇಂಗೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಕೇಳಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರು. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ರುಕ್ಮಾ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ೩೦೯ ಟಿಎಂಸಿ ನೀರು ಬೇಕು. ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಕ್ಕದ್ದು ಕೇವಲ ೫೫ ಟಿಎಂಸಿ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಆದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ವಕ್ಕೂ ಅನುಸಾರವಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಇವರ ಧೋರಣೆಯೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೯೯.೭ ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಇದೆ. ನಮಗೆ ೫೫ ಟಿಎಂಸಿ ಆದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ೧೪.೭ ಲಕ್ಷ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಸೆಂಟಿ ಪರ್‌ಸೆಂಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

ಸಾಲದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರಿಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಒಂದು ಮಾತು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿ ಕೊಂಡರೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನ ಸಂಭಾವಿತರು, ಸುಸಂಸ್ಕೃತರು, ನಾಗರಿಕ ಜನ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಅನೌಚಾರಿಕವಾಗಿ. ಆ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಯಾವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ಜನ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಈ ಹೊತ್ತು ನಮಗೆ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಪ್ರೋಚ್ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. I will say it is uncalled for. It is uncharitable on the part of the Tribunal. They have no mind; they have no judicial approach to this problem; and such people have commented on the character of the people of Karnataka. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷೇಶಯವರೇ, ನಾನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಡ್ಮಿನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾರ್ಟಿಜನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನು; ಅವರು ಕ್ಲಾಸಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಏನು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಫೈನಲ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಜೈಂಟಿಂಗ್ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಏನೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಈ ಹೊತ್ತು ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಮ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದರಡ್ಡರಕ್ಕೆ ಮೂಲ ದೋಷವನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಸುಳ್ಳು ಮಾಡಿ. ಈ ಹೊತ್ತು ರಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಅಂಥ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ಈ ತರಹ ಅನ್ಯಾಯ, ಅನಾಹುತವನ್ನು ನ್ಯಾಯಮಂಡಲಿಯದರು ಮಾಡಿದಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ. ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಹಿತಿ ಇರಬಹುದು ನನಗೆ ಸಮಯವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಕಾರೀವಾಗಿ ನಾನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರ ನಾಯಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವು ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ, ಮಹಾ ರಾಷ್ಟ್ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲದೆ ರಾಷ್ಟ್ರ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಲೋಕಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವೇನು, ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾಯಮಂಡಲಿಯವರು ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಆಫಾತವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಲಾಬಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವೆಂದು ಕರೆಯಲು ಎಡೆಕೊಡಬಾರದು. ಇಂಥ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಿವಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಸುಳ್ಳು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವಿಷನ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತರದ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜಕಾರಣ ಬೇರೆ ವಿಷಯ, ರಾಜಕಾರಣ ದೋಳಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಮೊದಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

SRI D. B. KALMANKAR.—I would like the hon. Leader of the Opposition to suggest what action the Government should take and what is the legal remedy?

SRI H. D. DEVEGOWDA.—We must create an atmosphere to show that the decision of the Tribunal is an unjust decision. Legal action you have already tried and you have withdrawn the case because there is no scope under the present Act to question the decision. There must be a suitable amendment to review such unjust decisions by the Tribunals. Whether that power should be within the

ambit of Union Government or it should be given to the Supreme Court is upto them to decide. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾದಾಗ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ರಿವಿಷನ್ ಮಾಡಲು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವಿರಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಎಚ್ಚರದಲ್ಲಿಯೂ ರೂಪಿಸಬೇಕು. ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಂಬಂಧವಿಟ್ಟು ಲೋಕಭೈರು ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸದಸ್ಯರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅಂಥ ಮಾತಿ ಇಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನಾಟಕವಂತೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಿಲುವೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹೋಗಲಾರರು. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ನಿಲುವೆ, ವಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ನಿಲುವೆ, ಆಂಧ್ರದ ನಿಲುವೆ ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಯಾವುದು ಸರಿ ಯಾವುದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯತಕ್ಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಯೋಣ ಮತ್ತು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡೋಣ. ಆ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ದುದ್ದೇಶವಾದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ೧೫-೧೬ ವರ್ಷಗಳ ಈವೆಂಟ್ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಇಂಥ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿರಬಹುದು. ನಾವು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುವ ಜನರಲ್ಲವೆತ್ಯಕ್ಕೆ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಇಂದಿನ ರಾಜಕೀಯ ವೇನೆ ಇರಲಿ, ರಾಜಕೀಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನೇ ಇರಲಿ ೧೯೬೫ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲು ಕರ್ನಾಟಕದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕಾರಣ ಮುಖದವರನ್ನು ಅವರು ಮರೆಯಬಾರದು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ಏನಾದರೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿರಲಿ ೧೯೬೫ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ತೋರಿಸದೆ ಇರತಕ್ಕ ಗೌರವವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಜನ ಅವರಿಗೆ ತೋರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನದ ತುಲಾಭಾರ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸೂರವರ ಮುಖಂಡತ್ವದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ಜನ—ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿದ ಬಹುದು—೨೧ಕ್ಕೆ ೨೭ ಜನರನ್ನು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಲೋಕಭೈರಿ ಕಾಣಿಕೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಒಂದು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ೨೫-೨೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು ೫೦ ಲಕ್ಷ ಜನರ ಕರುಣಾಜನಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಹೊತ್ತು ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿ ಅಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡೋಣ. ಇವತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡವನ್ನು ತಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾದುದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡೋಣ. ಪಕ್ಷದ ರಾಜಕಾರಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ; Post-mortem is not at all going to improve matters, ದಯಮಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಲೋಕಭೈರು ಸದಸ್ಯರ ಅಡ್ಡಸ್ತಿ ಕವಿಟಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಅವರು ಲೋಕಭೈರುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವಂತೆ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಅವರೂ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಬಿಲ್ ವಿಚಾರ ಎತ್ತುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದುದಲ್ಲ, ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಆದರೂ ಟೆಂಟ್ ಇಲ್ಲ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಇದರ ಕಡೆ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಅವರ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಎಮ್ಮಕ್ಕೆ ಬಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಡ. I will be one with you. I am prepared to give unconditional support. We are prepared to fight, ಪರಿಣಾಮ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಗಲಿ. We shall fight at the end to get our rightful share so far as Krishna Water is concerned. With that stand let the whole House and the Government proceed further and the Leader of the House take the opportunity and fight to rectify the injustice caused to the State by the Tribunal.

With these remarks, I thank the Chair and conclude.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಗಡನಮಾಜಿ ಜರ್ಜಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ, ದೇವೇಗೌಡರು ಪ್ರಾಯಶಃ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೂ ಮತ್ತಿತರ ಮಿತ್ರರೂ ಅನೇಕ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಾತಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಈ ವಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಜರಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಶಾಶ್ವರವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾವಾದರೂ ತಪ್ಪು ಅದೇಶಕ್ಕೆ ತಲೆಬಾಗಿ, ಸದ್ದಿಲ್ಲದೆ ಕೂತ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿ, ಒತ್ತಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಯಾವ ತಿಳಿಸಿದರೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಗ್ಧಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ತ್ರಾಸಕಾರವಾದುದು ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಸಿರು. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಾಜರಿ ಅವಶ್ಯಕ.

SRI D. B. KALMANKAR.—Sri M. M. Channabasappa, hon Minister, for P. W. D. is sitting here and answering all the questions.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜಾಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಜವಾಬು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಈ ಉದ್ದೇಶನದ ವರ್ತನೆಯ ವಿರೂಪ್ತ ನಾನು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(Sri B. Puttaswamaiah withdrew. Hon Chief Minister entered the House)

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆಲಸ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಅಷ್ಟೂ ಸೌಜನ ತೆಯಿಂದ ಇರದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ? ಇವನು ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೂಡ ಬಿಟ್ಟು ವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದೂ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ದೇವೇಗೌಡರನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವೇ?

† **ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರಂಪ್ರಪ್ಪ** (ಸಕಲೇಶಪುರ).—ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಟಾವತ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನವರು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಟರ್ ವಾಟರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೫೬ರ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ತೀರ್ಪು ಆಪ್ತರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವೆಂಡ್ ಆಗದ ಹೊರತು ಗರ್ವಂತರ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಕ್ಷರಶಃ ನಿಜ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಕಮಿಷನ್ ಏನು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಪೈಸಲ್. ಆಕ್ಟ್ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗದ ಹೊರತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ೧೯೫೬ರ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ವಾಟರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣಾನದೀ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ೬೯೫ ಟಿ ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ೫೭೫ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಧಕ್ಕೆ ೮೦೦ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಡಿವಿಡೆಂಟ್ ವಾಟರ್ ೨೦೬೦ ಟಿ ಎಂ ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ಯಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದೂ ೨೯೯ಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ೬೦೦, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ೪೦೦, ಅಂಧಕ್ಕೆ ೮೦೦ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್. ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಕೇಳಿದ್ದು ೫೭೦ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ೫೭೫. ೧೯೬೩ ರಲ್ಲಿ ೪೦೦ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅರೆಕ್ಕಂತ ೧೭೫ ಟಿ ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ನೀರನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಧಕ್ಕೆ ೮೦೦ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಜಲಾಶಯದ ಪ್ರದೇಶ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಎಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ೪೭ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಅದರ

ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ಕೊನೆವರೆಗೆ ೯೩೦ ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ನೀರು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ನಮಗೆ ೬೯೮ ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎಫ್. ಟಿ. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಟ್ರಬ್ಬುನಲ್‌ನವರು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಜಲಾನಯನ ಒಳಮಿಯ ವಿಷಯ, ನೀರು ಬರುವ ಪ್ರಮಾಣ, ಸುತ್ತಲಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಪಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ರಬ್ಬುನಲ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುತ್ತ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜನ್ಮಬಸಪ್ಪನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಶ್ರಮ ಪಡೆದು ಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಕೃಷ್ಣಾನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದವರು. ಆದರೆ ಇದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಂಚಲಿಲ್ಲ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿ.ಡಿ. ಜತ್ತಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಪಂತ್ಯ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜನ್ಮಬಸಪ್ಪನವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಿನ್ಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ತೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಂ. ಪಿ. ಸಿ. ಸಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಪೊರ್ಟ್‌ಪೋಲಿ ಯೋವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಆಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಂಜೀವರಾಜ್ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಂಜೀವರಾಜ್‌ನವರು ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ನೀರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರಾಗಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಹೇರಿ, ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ ಜನ್ಮಬಸಪ್ಪನವರಿಂದ ಈ ಪೊರ್ಟ್‌ಪೋಲಿಯೋವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರು ಆಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನ್ಯಾಯ ಆಯಿತು ಎಂದು ದಿಂದ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಲಿ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ರವರಾಗಲಿ ಈಗ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವರಾಜ್‌ನವರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗದೇ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಅನಂತರ ಬಂದ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಹೆಚ್ಚು ವಂತುಬಾರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಘಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ದೇವೇಗೌಡರು ವಿತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೋ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ನೀರಿನ ಪಾಲನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತುವರ್ಜಿಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಇರಿಗೇಷನ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೧೦ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಅದೇ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೪೦ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೨೦ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮದು ಅವರ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಇದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ ಭೀಮಾ ಇಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಕೃಷ್ಣಾಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ಉಪ ನದಿಗಳು ಹರಿಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು ಆಂಧ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಮಲಪ್ರಭಾ ಮತ್ತು ತುಂಗ ಭದ್ರಾದಿಂದ ನೀರು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಗೆ ಸೇರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದದೆ. ತುಂಗಾ ಭದ್ರಾ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಹರಿಯತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಈ ನೀರಿನ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಆಂಧ್ರದವರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ದುರ್ದೈವದ ಸಂಗತಿ ಏನಾದರೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅವರ ಬೆಂಬಲ ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕೇಸ್ ಸ್ಟ್ರೆಸ್ ವೀಕ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಬಹುಶಃ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಂಧ್ರದವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ನೀರು ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರದ ಎತ್ತರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೃಷ್ಣಾ ಗೇಟನ್ನು ಇಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಾಡದ ದೋಷಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಣೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇಗ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿತಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಬಚಾವಸ್ ಕಮಿಷನವರು ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದುದಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

12 Noon

Page 223.

“On the basis of these provisions, it is contended by the learned Counsel for the State of Maharashtra that under the Inter-State Water Dispute Act, 1956, it was intended that should be finally ree

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ)

solved by the adjudication of the Tribunal and the decision of the Tribunal is to bind the parties who have to give effect to it. A final and binding adjudication of a water dispute can only be made by the Tribunal which has power to make its decision effective by setting up, if necessary, a controlling body or authority, which would implement the decision of the Tribunal. Though the Act in terms does not state that the Tribunal may set up such an authority, yet such a power is necessarily implied from the object of the Act, its provision as well as by the ouster of jurisdiction of the Supreme Court or any other court....."

ಇವತ್ತು ನಾವು ಮಂಜಾಗುತ್ತೆ ವೆಂಸಿ ಟಿಬ್ಯೂನಲ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರದವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ೧೯೫೬ ಆಕ್ಟ್ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಬಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಮಾಡದ ಹೊರತು ಯಾವ ಸಹಾಯವೂ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಲಾರದೆಂದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಈಗಲೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಈ ನಿರ್ಣಯದಿಂದ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ಧಿಕಾರವಿದೆ, ಆ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಈಗ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಆಗದ ಹೊರತು ನಮ್ಮ ದೇಶ ಸಂಪದ್ವಿ ರೂಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅದೇ ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತವಾದ ಪ್ರದೇಶ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟರ ಕೃಷ್ಣಾ ಮುಂತಾದ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಆರು ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗಿನ ಅಷ್ಟರ ಕೃಷ್ಣಾ ಡಿಸ್ಪನ್ಸಿಟರಿ ದ್ದರಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ಫಿಟ್ ಡಿಸ್ಪನ್ಸಿಟರಿ ಏನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಶೇರ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಪಡೆದು ಶ್ರೀ ಮಂಜೇ ಈ ಅಷ್ಟರ ಕೃಷ್ಣಾ ಡಿಸ್ಪನ್ಸಿಟರಿನಿಂದ ಏನು ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಕಾಕೇರಿ ನೀರು ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನೂದರೂ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುವ ನೇ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಾತವೇಕೆಂದು ಸೇಳೆ ವಚ್ಚ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವಂಥ ಹಣ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೊರತೆ ಏನೆಂದರೆ, ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಏತರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿಸುವಂಥವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹಿಂದಿನವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ತತ್ವವನ್ನು ನೆನಪಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವೇ ಈಗ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಏದ್ದ ಸದಸ್ಯರು ಸಹಾಯ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಇದು ಇತರ ಕೋಟಿ ಜಸಂಖ್ಯೆ ಇರದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮೂರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಮಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಸೇಯುವರಿಗೆ ವಂದಿತಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕಾಗೇಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ — (ಸಾಗರ) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಸಾಕಷ್ಟು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಗಾಡಿ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಪುನಃ ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ತೀರ್ಮಾನದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ

ಅನು ಯಾವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಆಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮುಂದೆ ನಾವು ಕೇಸನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸಲುವಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೂಡುವ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದರೋ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಲೆಟ್ ಟೆಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಸಿರಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದನ್ನು ಪಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಪುನಃ ಯಾವ ಗ್ರೌಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಗ್ರೌಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು. we do not know the grounds on which you have urged in the writ petition. ಅದುದರಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು inconsistent pleas ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ.....

SRI H. D. DEVE GOWDA—Inconsistent decision were taken by the Tribunal. The arguments advanced by our Karnataka representative are one of the best arguments. We must compliment them.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸುತ್ತವೆನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಸ್ವಲ್ಪ ನೀರನ್ನು ಕೊಡದೆ ಅಲ್ಲಾಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಜೊತೆಗೆ ಅಧ್ಯಯನದಿಗೆ ಹತ್ತು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದನ್ನು ಸಂಭಂಧಿಸಿ. ಮಾನ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಈ ಗೋದಾವರಿ ಡೈವರ್ಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್ ಏನಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಅಧ್ಯಯನವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಗೋದಾವರಿ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಪೇಜ್ ೪ರಲ್ಲಿ ಅ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

In the letter of reference, the Government of India requested the Tribunal to consider the representations of some of the States concerning the possibility of diversion of water of the river Godavari to the river Krishna and the opposition of some of other States to such diversion.

ಈ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಗದ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಮ್ಮ ಬಂದು ಪ್ಲೇಡಿಂಗ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೇಜ್ ೫ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Mysore prayed for (a) allocation to the parties of the available water in the Krishna river system determined at 75% dependability ignoring the alleged agreement of 1957, (b) sharing of water in years when the available supply would be more or less than the yield determined on the basis 75% dependability (c) direction for diversion of surplus waters of Godavari to the Krishna basin, (d) injunction restraining diversion of the water of Krishna beyond the Krishna basin."

ಈ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒರಿಸ್ಸಾ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯದವರನ್ನು ಸಹ ಪಾರ್ಟಿಯಾಗಿ ಸೇರಿಸಿರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ ಸಹ ಈ ಗೋದಾವರಿ ಡೈವರ್ಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸ್ಟಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪೇಜ್ ೬ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. In January 1961, the Mysore Government applied to the Central Government for a reference of the dispute to the Tribunal. In May 1961, the Central Government appointed the

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

Krishna Godavari Commission and in August 1962, the Commission submitted their report. The Commission found that for further data it was not possible to determine the dependable flow accurately. They also found that the supplies available in the Krishna basin were inadequate to meet the demands of all the projects of the State Governments. In view of the shortage in the river supplies, they indicated the procedure that should be adopted with regard to the project under construction and the new projects which the State Governments were anxious to undertake immediately. They put forward proposals for diversion of the Godavari waters into the Krishna and recommended further investigation. They also recommended that regular gauging should be carried out at key sites on the river system." ಈ ರೀತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ಸ್ಕ್ರೀಮನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಗೋದಾವರಿ ವಾಟರ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಸಹ ಪರಿಪಾಡನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. This is one of the prayer included. That being the case, why that plea has been withdrawn?

ಪೆ.ಜೆ. ಶರಡ್ಡೆ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಅದು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. "On the 19th April 1971, all the parties jointly stated that none of the States would ask mandatory order for such diversion. Thereafter, Madhya Pradesh and Orissa were not interested in the Krishna case and they were discharged from the records of the case."

All the parties means including Karnataka. But we have withdrawn that plea. Somebody is responsible for withdrawal of that plea. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೋದಾವರಿ ವಾಟರ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗೋದಾವರಿ ಡೈವರ್ಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹರ ಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಡೈವರ್ಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮಿನಿಂದ ಅಂಧದವರಿಗೆ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಂತರ ನಮಗೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು ಸಿಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ? ಒಂದು ಸಲ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಪಾದ್ಯ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಕೊನೆಗೆ ವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒಂದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಈ ಗೋದಾವರಿ ಡೈವರ್ಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಾಯ ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೆ.ಜೆ. ಶರಡ್ಡೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ. Item No. (2) under order of the Tribunal it is stated like this: In view of the pleadings and the statement of the States concerned, none of the States asks for a mandatory order for diversion of the Godavari waters into the Krishna basin....."

ಎಂದು. ಇದು ಫೀಸಿಬಿಲಿಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಗೋದಾವರಿ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

"The Krishna Godavari Commission considered that it might be possible to divert 95 T.M.C.Ft. of the Godavari waters annually from this link canal. However, it is no longer contended by Maharashtra and Mysore that this link canal is technically feasible. Accordingly, we are not called upon to consider the possibility of diversion by this link canal." This is, about Godavari Pulichintala Link Canal. ಎತಕ್ಕೆ ಈ ಖ್ವೀ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ? ನೆಕ್ಸ್ತ್ ಪೋರಾವರಂ, ವಿಜಯವಾಡ ಲಿಂಕ್ ಕೆನಲ್ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. "Maharashtra has stated that Storages at In-hampalli and Ippur at the requisite level are not permissible in view of the extensive submergence of areas in Maharashtra and Madhya Pradesh and that except the Bhopalpatnam and Watra Badruk project, no other storage for meeting the reasonable irrigation needs of Andhra Pradesh is feasible. This statement is not disputed by Mysore,

All this goes to show that the persons who represented the Karnataka case have not conducted the case properly or sufficient data was not collected or sufficient care and caution was not taken at the time of conducting the case.

ಅದ್ವೈತರೇ ಈ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಏನು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ರಾಜಕೀಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಅದು ಅಗತ್ಯ ಸನ್ನಿವೇಶ ನಮಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇತರರನ್ನು ಹೊಗಳುವ ಸ್ವಭಾವ ಇದೆ. ಬೇರೆಯರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ದೌಡ್ಡವರು ಆಗುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಹೊಗಳುವುದರಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ದೊಡ್ಡವರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಲಭಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಒಬ್ಬರು. ಬಸವಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೊಗಳಿ. "ಹೊಗಳಿ ಎನ್ನ ಶಾಲಕ್ಕೇರಿಕಿದರು" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಪ್ಪತೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡರೆ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ನಾವು ಬಗ್ಗು ಸುಬಹುದು. ಚವಾಣಿಯ ಗಿರಿ ಅವರ ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಅವರ ಪಂಚಾಗಿದ್ದವರ ಬಲಿಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಯಾರನ್ನೂ ಹೊಗಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ನಿಮ್ಮ ಶಕ್ತಿ, ಸಂಘಟನೆ ವರ್ಚಸ್ಸು ನಿಂದ ದೊಡ್ಡವರೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಗೌರವಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಾದರೆ ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಪಂಚ ಯತಿ ಸೇವಕಮಾಡಿ ಎಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ೧೯೬೭ ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ ಅವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಯಾರು ಪಕ್ಷಿತ್ವವನ್ನು ಮುಖಂಡತ್ವವನ್ನು, ವರ್ಚಸ್ಸನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿರತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ತೀರ್ಮಾನ ಅಗತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿ. ನಾವು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ೧೯೬೭ರಿಂದ ೧೯೬೯ರವರೆಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತ ಬುಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಆಗಿಲ್ಲ. ಆಗ ಮೊನೆ ಮೇಷ ಎಣಿಸಿ ಏನು ವಿಷಯ ಬಂದರೂ ರಾಜಕೀಯ ತಂದೆಹತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಾಟರ್ ಫೊಟೊಷಿಯರ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಅಂತಿ ಅಂಶಗಳ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದು ಯಾರಾದರೂ ಶಾಖ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್‌ನ ಚವರ ಮೈಲಿ ಎಷ್ಟು, ಜವಳುಚ್ಚೆ ಎಷ್ಟು ಸ್ಕೋರಿಟಿ ಏರಿಯ ಎಷ್ಟು, ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬರಬೇಕೆಂದು ಮಾತನಾಡಲು ಅವರು ಜಬರ್ದಸ್ತಿನಿಂದ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರಕ್ಕೆ ಕ್ರೈಸ್ಟ್‌ಟೆಂಪ್ ವೇಡಿಸುವ ಕುಸುಪೆದಲ್ಲಿ ಪುಷಾಯಿತಿ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಮಾಡಿದಾರೆಯೇ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ದಾರ್ಢ್ಯತೆ ಇದ್ದರೆ ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಸುಮ್ಮನೆ ಪರಿಶ್ರಮ ಎಂದು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಒದಕೊಂಡು ಆಗುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು ಮತ್ತೆ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು ಅದೃಶವವರು ಯಾರನ್ನ ಕೇಳದೆ ಕೃಷ್ಣ ಗೇಟ್ ಹಾಕಿದರು. ಕೃಷ್ಣದಲ್ಲಿ ಸೆಟ್ ಡೌ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ೬೦ ಟಿ.ಎಂ.ಎಸ್. ಎಫ್. ಟಿ. ನೀರನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕೂತಿದ್ದರೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಇದ್ದೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಟ್ಟಿಸಿದರು. ಕಮಿಟಿ ವರ್ಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ನೀವು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕೆ ಭಕ್ತಿ ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಐತಿಹಾಸಿಕವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅವರು ಕಮಿಟಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ೨೭ ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಿವೇ? ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೇನು ಇಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕರ್ನಾಟಕದವರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಗುಣ ಅಂದರೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದು. ನಮ್ಮ ಮಾಸ್ತಿ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ನಾಡು ಕೀರ್ತನೆಯ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯ ನಾಡು. ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿಮ್ಮ ಲೀಡರ್‌ಷಿಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ವಾಟರ್‌ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಅಕ್ಟಿನ್ ಕೆಳಗೆ ಕೊಡುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಿಷನರಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬಲಾತ್ಕಾರ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ಆದುದರಿಂದ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಕಟ್ಟಿ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—Does it mean we have to create a constitutional deadlock?

SRI KAGODU THIMMAPPA.—Then only the Central Government will open their eyes.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—This is not the State

SRI KAGODU THIMMAPPA.—That stage we have come to reach. ಕೋರ್ಟ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಫ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಟ್ರಿಬುನಲ್ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೨೦೦ನೇ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ರೀ ಓಪನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಮೇಲಾಗಿ ನಾವು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ವಾಟರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಅಕ್ಟನ್ನು ಸ್ಟ್ರೈಕ್‌ಡೌನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟೂಷನ್ ಪೀಠ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೬ರ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ರಿಬುನಲ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದರ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. That is one of the lapses on the Tribunal. As per article 262 (1) of the Constitution, Parliament may by law provide for the adjudication of any dispute or complaint with respect to the use distribution or control of the waters of or in any inter state river or river valley.

So article 262(1) has given the power for the parliament to enact a law under which this dispute can be settled. So, the Parliament, by virtue of this power vested under article 262(1), has enacted this Inter State Water Dispute Act of 1956. So this Act must be in conformity with Article 262. I would like to quote the definition of water Dispute as given in the Act. It reads as follows:—

2-30 P. M.

“Water Dispute means—any dispute or difference between two or more State Governments with respect to:

- (i) the use distribution or control of the waters of or in any Inter-State river or river valley; or
- (ii) the interpretation of the terms of agreement relating to the use distribution or control of such waters or the implementation of such agreement; or
- (iii) the levy of any water rate in contravention to the prohibition contained in Section 7.

The Subject relating to levy of any water rate does not come under the purview of Article 262. Article 262 completely deals with the use and control of the water and other agreements and not with regard to water rate. So, this definition under Article(2) is completely contravenes Article 262 also Section 11 of the Inter-State water Disputes Act and also Article 136 of the Constitution.

SRI D. DEVARAJ URS:—The argument of the hon. Member is that some Sections of the Act contravene the constitutional right guaranteed under the constitution.

SRI H. D. DAVE COWDA:—The hon Minister is pinpointing that we thought to have questioned the very Act itself.

†SRI KAGODU THIMMAPPA.—The Government can ask the Supreme Court to struck down the Act itself because it violetes the right guaranteed under the Constitution, because under Section 11, the jurisdiction of the Court is taken away. The Article 136 has given powers. It reads as follows.—

“Notwithstanding anything in this Chapter, the Supreme Court may in its discretion grant Special Leave to appeal from any judgment decree determination, sentence or order in any cause or matter passed or made by any Court or Tribunal in the territory of India.

Therefore under the above Article, we can seek the relief before the Supreme Court. ಅದರಡಿರುವ ನಮಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ರಿಟ್ ಒಟೇಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ವಾಟರ್ ಡಿಸ್ಪ್ಯೂಟ್ ಇನ್‌ವಾಲ್ವೀಡ್ ನಾ. ಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಎಂದರೆ ಫೀ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪಟ್ಟಿವಾಡಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. We have a better ground and we can approach the Supreme Court in that line. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಸಕ್ಷನ್ ೬ ಪ್ರಕಾರ ಅವಾರ್ಡ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗುವವರೆಗೆ ಎಫ್‌ಫೈಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. It become operative only after it is published in the official Gazette. ಅದು ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಸಕ್ಷನ್ ೬ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಹೀರಾತು ಪಟಕುತರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುವ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಮನವೊಲಿಸುವುದು ನಿಮಗೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಡೆಡ್‌ಲೈಕ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. I humbly submit that we must reject this tribunal Award.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—We have not accepted it. We do not say it is an award.

SRI KAGODU THIMMAPPA — We can ignore it. ಅದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ, ಅದು ನಮ್ಮನ್ನು ಬದ್ಧಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ನಾವು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಾರ್ಡ್ ೬ ಸ್ವೀಕೃತವಾದುದರಿಂದ ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ಮಂಡಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನೇ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನೀರು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಮಿಟಿಟಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೇ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ಮಂಡಲ ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅಕ್ಕೆ ೨೦ ಟಿ. ಎಂ. ಸಿ. ಎನ್ ವಾಟರ್ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ ದಿಂದ ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತ್ಯಜಿಸಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕು, ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಪಾಯಿಂಟ್ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರುವ ರೀತಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ತನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಿಮೀರಿ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತ್ವಡ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ನಮಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆ ಸಾರಿ ಅವಾರ್ಡ್‌ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. We have also a limited Jurisdiction of the Tribunal. At that time, we could have said that we are not a party to it. ಇದು ಬಹುತೇಕ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಇರಬೇಕು, ಅಂತಹ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅಷ್ಟ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ವಾಟರ್ ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಟಿ ಎಂ. ತುಂಗಾಸ್ವಾಮಿಯ ನಮಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಸೇಕಮ್ ಫರಿಯು ಮತ್ತು ಫರಿಯಾಣ್ ಇವರು ಇರುವುದುಂದ ಯಾವುದೋ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿರೋಧಿ ತೀರ್ಮಾನವು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಖಾಂತರ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಪಡೆ ಬಹುದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾ ಸ್ಥಾನದ ಮುಖಾಂತರ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮುಟ್ಟಿ ಅಲ್ಲೇ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಏನಾದರೂಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಿ ಬೇಕು ಎಂತಹ ಮನಸ್ಸುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಚುನಿಬರಹಾದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಹುಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ನೀರನ್ನೇನೂ ನಾವೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಹುಭಾಗ ಹೇರಳವಾಗಿ ಬರಗಾಳಿ ತುತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿಗೆ ಸೇರುವ ಮದಾ ನದಿ ಇದೆ. ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಕರದಾನದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹಬಂದು ಬೆಳೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗೌಪ್‌ಸೆಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ನದಿ ನಿರ್ವಾಹ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗು ತವರೆಗೆ ಆ ಯೋಜನೆ ಮುಟ್ಟುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್

ಮತ್ತು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ನದೀ ವಿವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ಬರುವವರೆಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈವತ್ತು ಕೃಷ್ಣ ನದಿಗೆ ಸೇರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ನದಿಗೂ ಕೂಡ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಹರಿಹರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಹಾಗೇ ಇದೆ. ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಹೊಸ ವಾತಾವರಣ ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕ ರೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ಅಪಾಯ ಆಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಡೆವಲಪ್ ಕ್ರೇಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. For the hon. Member's information our Constitution has been amended on several occasions on various issues. After all this is an Act of the Parliament. So this is the right time to bring a suitable amendment to the Act itself—because such a crisis has arisen. It is an unjust, improper decision not based on any reasons or rhyme. Even now we can take the whole House into confidence and appeal to the Prime Minister who will look into the matter. Instead of giving a threat at this stage, let us hope that she will do justice to the State of Karnataka. It is premature to have political deadlock.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಪುನ್ಸ್ ಆಫ್ ಪೊಲೈಟಿಕಲ್ ಕನ್‌ವೀನಿಯನ್ಸ್. ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಪರ್ಚೇಸ್‌ನ್ನು ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕವಾದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ, ಮಹಾನ್ಯವಾದವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದು ಕಮ್ಮಿ. Even if you take the political strength—political convenience always goes in their favour because of the strength they are having. ಆದುದರಿಂದ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಪರ್ಚೇಸ್‌ನ್ನು ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಜನರು ಒಂದಾದರೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ, ಕೇವಲ ಯಾವುದೋ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಜನರಿಗೆ ಬಿಡುವುದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪಟ್ಟಣ ಹಾಕುವ ಅಭ್ಯಾಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಅಸರ ಹಿಡಿಯೇ ಇರೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕರ್ನಾಟಕ ತುಲಾಭಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟ ರಾಜ್ಯವೂ ಹೌದು, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯವೂ ಹೌದು. ಹೊಗಳಿಕೆಯ ರಾಜ್ಯವೂ ಹೌದು. ತಂತಿ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲದೆ ರಾಜ್ಯವೂ ಹೌದು. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ವನ್ನು ಆದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಮುಖಂಡರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಹೊದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಣ್ಣ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಸರ್‌ವಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಮೊದಲು ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ಮರ್ಯಾದೆ ಮತ್ತು ಪಾಸ ವಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಅಂಥ ಕಡೆ ನಾವು ಇಬ್ಬರದೂ ಎಷ್ಟು ವನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಪ್ರತೀಕವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏಕೆ ಬಂತೋ ಏನು ಕಾರಣವೋ ನನಗಂತೂ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಬಲಾಢ್ಯವಾದ ಒಂದು ನಾಣ್‌ನಡಿ ಇದೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವನು ಗಟ್ಟಿ ಆಗಿದ್ದಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಜನರು ಹೆದರುತ್ತಾರೆ. ನೋಡಿದರೆ ಆಳು ಗಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪದೂರ ಇದ್ದುಬಿಡೋಣ ಎಂಬಂತೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಲೋಕಗೂಡಿ, ಯಾರೂ ಮಣೆಹಾಕಿ ಕರೆಯತಕ್ಕವರಲ್ಲ. ಶಕ್ತಿ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡರೆ,

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ತಕ್ಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ಮಾತನಾಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡವರಿಗೆ ಬೆನ್ನಮೇಲೆ ನಾಲ್ಕು ಗುದ್ದು, ಗುದ್ದುವುದು ಪುತ್ತು ಬಗ್ಗಿ ನಡೆಯುವವಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೊರ ಹೊರಿಸುವುದು ಲೋಕರೂಢಿ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನ ಮೆತ್ತನೆಯ ಜನ, ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬುದ್ಧಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಈ ಬುದ್ಧಿ ಸತ್ಯ ಸ್ವಭಾವ ಕೂಡ ಕೊಂಡು ಈ ಕಷ್ಟಕಾರ್ಪಣ್ಯಕ್ಕೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಗುರಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಯಾರೋ ಬಟ್ಟರ ಮಿತ್ರತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ರಜಕೀಯ ಸುವೇಶಕಕ್ಕಾಗಿ ಟಿಬ್ಬಿನವರಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ಮಾಣವಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾಗಾಡುರ್ನ ಪಾಂಡುನಲ್ಲಿ ಗೇಟ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಮತ್ತು ಜಿರುಳ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ನಾವು ಟಿಬ್ಬಿನವರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಬದಲು, ಗುದ್ದಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಗುದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ನಾವೂ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಮಾತಿ ಅದರೇ ಹೊ ಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಗ ಯಾರ ಶಕ್ತಿ ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಯಾರು ಹೇಗೆ ಇರಲಿ, ಅನ್ಯಾಯ ನಮಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಇದೆ ಫರ್ಸಿಂಗ್ ನಮ್ಮದಾಗಿತ್ತು. ಬಳಿಕ ಭಾಗ್ಯವಿಡಿ ಪರ್ಸಿಂಗ್ ಅಂಥ, ಮತ್ತೆ ಪುನಾರಾಪ್ತ ಎಂಡೋ ಸೇರಿದರೂ ಕೂಡ ನೀರನ್ನು ಬಳಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಮಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ಹತ್ತು ಒಳ್ಳೆತನದ ದುರುಪಯೋಗ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ಯಾರದೋ ಒಂದು ತಪ್ಪಿಗಾಗಿ ಯಾರನ್ನೋ ಗುರಿಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಏನೋ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಇದೆಯಲ್ಲ ಅದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವು. ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ನನಗೆ ಸರಿಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಆಕೆ ತಪ್ಪು ಏನು ಇದೆ? ಟಿಬ್ಬಿನವರ ವೇಡಿಕೆ ತೀವ್ರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಲುವಿಗೆ ಯಾವ ನಾಯಕತ್ವವನ್ನೂ ಬೈಯದೆ ತಾವೇ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನು ಉಪಯೋಗವಾದುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಾಗ ನಮ್ಮದು ಬಲ ಹಿಡಿತವು ಎಂದು ಬಲ ಕಡೆಗೆ ಮನ್ನವು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯ ನಿಗಂವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಚಿಕಲ್ ಒಳರ ಪ್ರಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದರ ಉಪಯೋಗ ನಾವು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಬರವಣಿ ನನಗಂತೂ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ, ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಅವರ ಸ್ವಹಿತವನ್ನು ಮರೆತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಲ್. ರಾವ್ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ನಾವು ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಭಾವಿಸುವುದು ಬಿಸುಟಕುದುರೆಯ ಹಾಗೆ. ನಮಗೆ ಅಡರಂದ ವ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಗುಲಬರ್ಗಾ ವರೆಗೂ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಒಂದು ನೀರಾಪರಿ ಹೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಇರತಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ಮರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ನಾವು ಯಾರೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಲಿ ಆ ತಪ್ಪಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ಶಾಪ ಹಾಕತಕ್ಕ ಬುದ್ಧಿ ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದವರು ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ಅಥವಾ ತುಂಗಭದ್ರಾ ನದಿ ಅಥವಾ ಉಪನದಿಗಳ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. We are treated like Children. (Madam Speaker in the Chair).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ :—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ ನಾಯಕತ್ವ ವಹಿಸಿರುವ ನಾಯಕರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಉಗ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಕಾದು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ, —ಕಾಯಕೃತಿ ಇರೋಣ. ಇದಕ್ಕೇನೂ ಹಿಂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. —ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ೪೩,೭೩೪ ಚದುರಗುರು ಅಂಧ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ೨೪, ೨೦೫ ಮೈಲಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ೨೧, ೪೪೦ ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಇದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಇವನ್ನು ನ್ಯಾಯಕಮೃತ ವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದೊಂದು ಪಕ್ಷದ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲ. ಇದು ದೇಶದ ಸಮಸ್ಯೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅ ಪಕ್ಷ. ಈ ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ಮಾತೇ ಇಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ವಸುದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವುದು ಈ ಸಮಸ್ಯೆ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇ ಗೌಡರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ೨೭ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಅರಿಸಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದರೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೇ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಜನತೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ, ಇವರುಗಳು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯೂ ನನಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇದ್ದಾಗ ಅಂಧ ದಲ್ಲಿದ್ದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೊಡನೆ ಸ್ನೇಹದಿಂದ ಇದ್ದಾಗ ಆಗಲೇ ಸಂಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇದು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುತ್ತಿರ ಲಿಲ್ಲ. ಅಂಧವರೂ ಆಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರ ಪ್ರಾಜ್ಞಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೂ ಬಗ್ಗದೆ ಮುಗಿಸಿದರೋ ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಧೈರ್ಯವಿಂದ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆ ಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇದು ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೇ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ನಮ್ಮ ಜನರು ನೆಲ ಹಾಗೂ ಜಲ ಎನ್ನುವ ಸ್ಲೋಗನ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಜನರಿಂದ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬಂದ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅವರೇ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗ ಇಂತಹ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೇಕೆ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದಾರದಾಗಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. —ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ ಸುಮಾರು ೪೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಡ್ಡ ಹಾಕ್ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಏಕೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೊಟ್ಟರು ? ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಯುನಾನಿಮಸ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಕೂಡ ಪಾಸಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ವಿವಾದ ಮಾಡುವುದು ಈಗ ಬೇಡ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಮುಗಿಸಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲ ದುಡ್ಡನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರೇ ಜವಾಬು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಈಗ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ - ಇಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಾಯಿಗೆ ಬಾದ ಹಾಗೆ ಮಾತಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಆಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದಾಗಿರೇ ಇದ್ದರೂ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, —ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್. —ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಆಗ ಎಲ್ಲಿದ್ದರು ? ಸುಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟರೆ ಬಂಡಗೊಡು ಎಂದು ಮಾತಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಈಲ್ಲಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಂ. —ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಂದು ಇಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. —ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತಾಡುವಾಗ ಹಿಂಚೆ ಏನು ಕೆಲಸಗಳಾಗಿವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೊಬ್ಬರೂ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಇರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪರಿಹಾರವೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. —ಪೋಸ್ಟು ಮಾಡಿ ಹೇಳುವುದೂ ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನು ಒಂದು ವಾದ ಮಾಡಲು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂಗೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚನ್ನು ಉಳಿಸಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಂಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಇದೊತ್ತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೩೬ ಪ್ರಕಾರ ಸುಖ್ಯಂ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಫೇಲ್ ಆದರೆ ಮುಂದೆ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಾಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ ಸುಮಾರು 22 ಜನರೂ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಅಲ್ಲೂ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರುಗಳ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವ ತರಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನ್ನದು. ಹಾಗೆ ಯಾವುದರೂ ಒತ್ತಾಯವಾದ ಕ್ರಮ ತಂದು ನಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆ ಸರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಡೆಡ್ ಲಾಕ್ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಇದು ಬುದ್ಧಿವಂತರ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಡೆಡ್ ಲಾಕ್ ತರುವ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೂ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ನಾಯಕತ್ವ ವಹಿಸುವವರು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಡೆಡ್ ಲಾಕ್ ಎಂದು ಕ್ರಿಯೇಟು ಮಾಡಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಿ.ಪಿ.ಐ. ಇಲ್ಲವೇ ಸಿ.ಪಿ.ಎಂ. ಸರ್ಕಾರವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಯಾವ ಪ್ರಭಾವವೂ ಇಲ್ಲ;

ಇಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬೈರಾರದ್ರಿಯವರು ಟಿ.ಬ್ಯೂನಲ್‌ನ್ನು ಏಕೆ ನಿರಾಕರಿಸಿ ಹೊರಬಂದರು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ವಕೀಲರಾದರೂ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಶ್ರೀ ಕನ್‌ಸೀವ್ಸ್ ನೋಷನ್ ರೀತಿಯಾಗುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಮಾರ್ಗಾಯಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಲಾಯರುಗಳಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಚಾರ. ಈ ರೀತಿ ಶ್ರೀ ಕನ್‌ಸೀವ್ಸ್ ನೋಷನ್‌ನಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಿರ್ಣಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದಾಗ ಆ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾದ ತೀರ್ಪು ಹೇಗೆ ತಾನೇ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಶೈಲ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಇಬ್ಬರೂ ಪೈಟಿಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಪೈಟಿಸ್‌ಗೂ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಟಿ.ಬ್ಯೂನಲ್ ಏನಾದರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಭಾವನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೋರ್ಟ್ ಇದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವು ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತಾದೀತು. ಅಂಥ ಕಡೆ ನ್ಯಾಯ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ನಮಗೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಭಾವವನ್ನೇ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬೀರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸಮಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

1 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂಧ್ಯಾ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಭಾಷಣ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರ ಭಾಷಣ ಮತ್ತು ಇತರ ಸ್ನೇಹಿತರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಲಕ್ಷ್ಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸಹಜ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯ, ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಡೆಡ್ ಲಾಕ್ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಹೊತು ಮಾನಸಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಏಕಾಂಶಕ್ಕೆ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಡೆಡ್ ಲಾಕ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆ ಪಕ್ಷ ಈ ಪಕ್ಷ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ನೋಡದೆ ಮಾನ್ಯ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಸತ್ಯವನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿಸುವುದು ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಇರುವ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡುವ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ

ಹೊತ್ತು ನಮಗೆ ಏನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೂ ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವಿದೆ, ದುಷ್ಟಾಳ ಬರುವಂಥ ಪ್ರದೇಶ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಅಪ್ರದೇಶದ್ದು ಎಷ್ಟಿದೆ, ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾರನ್ನಾದರೂ ದೂಷಿಸುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಹೊಗಳುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಕೆಲಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹೊತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭಾರತದ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಸಮರ್ಥ ರೀತಿಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಮನವಿಟ್ಟು ಗುಣವಂತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಡೆಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನರು ತಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ, ಧಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ನೀರೂ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಅನ್ನು ನೀರು ಬಿಟ್ಟು ಧನ ಸಾಧವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ನೀರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ವಾರ್ಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇಡೀ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಭವಿಷ್ಯವೇ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ನೀರೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಪೌರಕೈಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಲಗ್ನವೇ ಆಗದೆ ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲಿಂದ ಹುಟ್ಟುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಪೊಸೀಜರ್ ಅನುಸರಿಸಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದು ತಕರಾರಿಲ್ಲ, ಅವರ ಕೈಯನ್ನು ನಾವು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಲ್ಲ, ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು. ನಮಗೆ ನೀರೇ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಹೆಸರು ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡೋಣ, ನೀರು ಎನ್ನುವ ಆತ್ಮ ಹೋದ ಬಳಿಕ ಬರೀ ಹೆಸರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಹಿಂದಿನ ಲೋಕಸಭೆಯ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಿಂದ 22ಕ್ಕೆ 22 ಜನರನ್ನೂ ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಂಖ್ಯಾಬಲದಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಸತ್ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ವಿಚಾರವಂತ ಜನರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮನಗಾಣಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಅಂಥದ ಪಕ್ಷಪಾತಿಗಳಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ರಾಮ್ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಗಾಣಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕೆಲಸವಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಆ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿರಲಾರದು. ಅದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ನಮಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಇಡೀ ಬೇರತದ ಜನತೆ ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಇತ್ತ ಕಡೆ ಹರಿಸಿಬಾರು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಆಗಲೀ ನಮ್ಮ ಮನ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗುವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಇರುವಂಥ ಚಕ್ರಕ್ಕೆ ತಿದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಂಡಾಳತ್ವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಕ್ರಮಿಸಿ ಮಾಡಬೇಕಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಡೀ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಿದೆಯೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕು. ಇನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಂಜಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲ ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಇದುವರೆಗೂ ಮಾನ್ಯನಾಡಿಗಂಥ ಭಾಷಣವೆಂದೂ ಕೃಷ್ಣ ನದಿ ನೀ ನ ವಿವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಳಿವು ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ದಕ್ಷಿಣದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸುಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪೊಸಿಷಿಯನ್ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದವರು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ೮-೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರದೇಶ ಮಾತ್ರ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ಬಹಳವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀರನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸದಪಕಾಶವನ್ನು ನಾವು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪೂರ್ಣ ಭಾವನೆ. ನಮ್ಮ ಗ್ರಹಚಾರವೋ ಅಥವಾ ಅದೃಷ್ಟವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾರಣ ಎಂದರೋ ಒಂದೆ ನೀರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಇದ್ದುದೇ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಎಂದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಕಾರಣ. ಕಾವೇರಿ ದಕ್ಷಿಣ ಗಂಗೆ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದೆ ದುರಾಸ್ಥಕ್ಕೆ ೧೨೪೦ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದ್ದು ಅದು ಈ ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ನೀರಿನ ಪಾಲು ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣ ನದಿಯ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹರಿದರೂ ಸಹ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ನೀರಿನ ಪಾಲು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನದಿ ಹರಿದರೂ ಸಹ ಒಂದು ನದಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಾಲ್ ನಾಯ್ಡು)

ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಭೇದ ಭಾವವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಂಥ ಮಾನವರು, ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವವರು ಮತ್ತು ಟ್ರಬ್ಬನಲ್ಲಿರುವವರಲ್ಲಿ ಭೇದ ಭಾವನ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಸೃಷ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಯಾವ, ತಾರತಮ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಆದರೆ ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಕ್ರಮ, ನ್ಯಾಯ, ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಭಗವಂತನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಸಮಾನ ಮತ್ತು ಭೇದ ಭಾವಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೂ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ ಆಗಲಾರದು.

ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಥಾನ ಬಫರ್ ಸ್ಟೇಟ್. ಒಂದು ಕಡೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೂ ಮಧ್ಯೆ ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನದಿ ಹುಟ್ಟಿದರೆ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಶುರುವಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರದವರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ನಮಗೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆ. ಈಗ ಡ್ಯಾಂ ಕಟ್ಟಿದರೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಹಿಂದೆ ಕಾಲಕಾಂತರದಿಂದ ಕಟ್ಟಿದೇ ಇರಬಹುದು. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಡ್ಯಾಂ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ೧೯೫೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಡಿಸ್ಕ್ಯಾಟ್ ಟ್ರಬ್ಬನ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅನ್ಯಾಯವಾದಾಗ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದು ಹೇಗೆ? ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಟಿವ್ಸ್ ವಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಸಂಸಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕವರು ಅಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಲೀಗಲ್, ಮಾರಲ್ ಅಂಡ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಫೈಟ್ ಎಂದರೆ ಏನೂ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಗೇಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನಾವು ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು, ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ನಾಯಕರುಗಳು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜನ ಎಚ್ಚೆತ್ತು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೂಲಕವಾಗಲಿ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದವಾಗಲಿ, ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಸದಸ್ಯರ ನೇತೃತ್ವದವಾಗಲಿ, ನಾನಾ ವೇದಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ನಾಯಕಿಯವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳೋಣ. ಅವರೂ ಸಹ ವಿಚಾರವಿವಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಇದು ತ್ರಿಬ್ಯಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಮಾರಲ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಶ್ರೀಶೈಲದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ ಎಫ್.ಟಿ. ಪಾಟರ್ ಜೆ.ಸಿ. ಇದೆ ಅಂದರೆ ೭೫. — ೧೦ ವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಅವರೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೂ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುತ್ತೆ. ಮಧ್ಯೆ ನಮಗೆ ಡ್ಯಾಂ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮದು ಬಫರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ನೀತಿನಿಯಮವನ್ನು ನುಸುಸಿ ಈ ನದಿಗಳು ಭಾರತ ದೇಶದ ಎಲ್ಲೆ ಹರಿಯಲಿ. ಅಂದರೆ ಅದು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹರಿಯಲಿ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿಯಲಿ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಯಲಿ, ಎಲ್ಲೆ ಹಿಮ್ಮೆಡಬಿಲಿಟಿ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ೭೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೇ ತಾಯಿ. ಆಳತೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮದು ೪೩ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮೈಲ್ಸ್ ಇದೆ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದ್ದು ೨೬ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮೈಲ್ಸ್ ಇದೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರದು ೨೯ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮೈಲ್ಸ್ ಇದೆ, ನಮಗೆ ಲಯನ್ ಷೇರ್ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಿಗೆ ನಮಗೆ ಎರಡನೇ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಗೋದಾವರಿ, ಕೃಷ್ಣ ನದಿಗಳ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ೨೦೦ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ೧೯೨೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ಪುಷ್ಪ ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಆಗಲೂ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪ್ರೆಷರ್‌ನಿಂದಲೇ ಮಾಡಿದ್ದು. ಪರಕೀಯರ ಕಟ್ಟುಪಾಡಿಗೆ ಅವರು ಒಳಗಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೂ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ದೂಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ನೆಲ ಚಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ. ನೆಲ, ಜಲ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ನೆಲಕ್ಕೂ, ಜಲಕ್ಕೂ ಏನೂ ಭೇದ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಮನುಷ್ಯವರ್ಗದವರು ಭೇದ ಮಾಡಿ

ಕೊಂಡಿರುವುದು. ೨೦೦೦ಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ತಾಯಿ? ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಾದಂಥ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಪ್ರೆಷರ್ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು ಅದರಲ್ಲಿತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇವತ್ತು ಯಾರೂ ಅಧಿಕಾರಲ್ಲ. ಡಾ. ಕೆ. ಎಲ್. ರಾವರವರು ಇರಲಿ, ಬೇರೆ ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಅವರು ಒಂದು ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಪ್ತರೇ ನಮಗೆ ಈ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ೩ ಕೋಟಿ ಜನ ಗೋಳಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅದಿ ಅಂತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿ, ಅವರ ಮನ ವಲಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ನೀರು ಸಿಗಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹೇಳಿ, ನಾಲ್ಕು ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಜೈ ಕರ್ನಾಟಕ

† SRI D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—Madam Speaker, it is very unfortunate that the State of Karnataka has been losing one battle after the other as far as the important issue of distribution of waters is concerned, and particularly we are unhappy on this Krishna Waters Award given by the Tribunal, and the injustice that is being caused to the areas that come under the Krishna basin. As the House knows very well the districts of Gulbarga, Bijapur and some other districts come under drought often and the only way of hope for that area was the result of this dispute. As it was rightly said by the previous speakers, now instead of criticising the Governments that were there when the dispute arose, it is high time that must all take a concerted effort and put pressure on the Central Government before this Award is published in the Gazette.

That is the only one solution that we have got at present, because from the report it is quite evident that the Commission has on all count has not regarded our contention and it was really we must congratulate Sri Byra Reddy, the Advocate General for Karnataka for having come out. The 15 contentions that have been raised are very substantial and on each count it is apparent that injustice has been done to that State. Now immediate action is needed. We must all support our Chief Minister in his efforts, if necessary, I may even suggest that a delegation of the Legislators and MPs may also be taken to the Prime Minister so that she may intervene in the matter and see that the award is not published in the Gazette. Before the award is published, they have no scope to bring pressure. As it is, it is patently unjust and it cannot be understood why the criteria have not been taken into consideration. They say that no criteria need be taken while deciding the water dispute. We fail to understand how such an award was given. When it is patently unjust, now it is upto us to see that pressure is brought on the Central Government and see that something is done before the award is made final. Our claim was 1000 TMCFT of water whereas we have been given

(SRI D. B. KALMANKAR)

only 695 TMCFT of water and water which remains as surplus will have to be given over to the Andhra Pradesh. This is also unjust. The Commission has not taken in to consideration our consistent stand. If nothing is done now, then the North Karnataka area will be reduced to perpetual poverty, misery and suffering. On account of this award, we cannot get our Krishna Project completed within the good time. Similarly we cannot complete our Bhima Project executed. Similarly other projects cannot be executed. The House knows how much we suffered during the last drought in Karnataka area. Unless the Government provides huge amount for the completion of these projects, we cannot face the drought situation squarely. Even today we are facing the drought situation in Gulbarga and Bijapur Districts. Even today there is no work for our agricultural labourers in the fields. A female worker gets 60 paise per day and the male worker gets Rs. 1-50. You can just imagine their plight in these days of soaring prices. The economic condition of that area is worst. If we want to help that area to improve its economic conditions and if infrastructure for industrial and other developments of that area to be built up, we will have to lay stress more on these irrigation projects. If these projects do not come up in time, I am afraid, that that area will become a burden on the exchequer of the State. If these projects are completed, Gulbarga District alone can become a granary of foodgrains for the whole State. It has so much potential. Since injustice has been done to us by this award, we have to oppose it unitedly and fight tooth and nail to get justice. We must bring this fact to the notice of the Central Government and we must tell them that we are not going to keep quiet and we are not going to tolerate this grave injustice. The Hon. Leader of the Opposition has rightly said that unless we sink all our differences and face the challenge unitedly, nothing can be achieved. We must therefore strengthen the hands of our Chief Minister. We must see that this award does not become a final one. Our facts are quite strong. The Legal Department should also find out a legal remedy so that we can approach the Supreme Court and get a stay order before something is done. The moment the award was published, the public men and the legislators have protested and our Government has also protested. Before we lose the game, let us take immediate action and let us all support our Chief Minister in whatever measures he wants to take up in order to save our interest.

With these few words, I thank the Chair and conclude my speech.

ಶ್ರೀ ಹೆ. ಜಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ (ಮಾಗಡಿ).— ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈಗ ಈ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ವಾದವಿವಾದ ಎದ್ದಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ವ್ಯೂಲಿಕೆ ಸಮಗ್ರ ಎಪ್ಪು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಕೂಡ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕೆಲವರು ಕೆಲವರು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಡಿನಿಂದ ವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಬ್ಬರು ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಹಿಂಸಾಳಿಸಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲ ಇದು ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಯಾರು ಟಿ.ಬಿ.ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರು ಕೂಡ ಈ ನಿರ್ಣಯ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ, ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದರು. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಂದು ನಮಗಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಧೃಢ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅವರು ಏನು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯು ನಮ್ಮನ್ನು ಶಪಿಸದೇ ಬಿಡಲಾರರೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಕಾಲ ವಿಕಳುವವನ್ನು ಮಾಡದೇ ಸರ್ವ ಪಕ್ಷದವರ ನಿಯೋಗವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಧೃಢವಾದ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಇಡಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಪ್ರೈಮ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ರವರ ಮೇಲೆ ಬತ್ತಾಯ ಹೇರಿ ಈ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

1-30 P. M.

ಇವೊತಿ ನದಿವಸ ಅಂಧದಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ಈಗತಾನೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಜನರ ಬಡತನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಜನರ ಬಡತನ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ದೃಢತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಪಕ್ಷ ಪಂಥ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಯಾರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಳೆಯದೆ ಒಕ್ಕೊರಲಿನಿಂದ ನಮಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಸಹೃದಯರೂ ಆದಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಅವರು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ: ಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬಾಯಿ ಇದ್ದು ಏನು ಬರಗಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಬದುಕಿದೆ ಎಂಬ ಗಾಢ ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಇದ್ದವರು ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಆಪಚಾರವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯತನವನ್ನು ಅವರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ದುಂಡಾವೃತ್ತಿಗೆ ಹೋಗದೆ ನ್ಯಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಹೋರಾಟ ಮಾಡೋಣ ಆಗಲೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸದಿದ್ದರೆ, ನಮಗೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ದುಂಡಾವೃತ್ತಿ ಮಾರ್ಗ ಒಂದೇ. ಅಂದರೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಅನುಮತಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಾವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟೋಣ. ಆಗ ಅವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ನೋಡೋಣ. ಅವರ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅವರು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಭಯವನ್ನು ನಾವು ತಾಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೋಜನೆ ಯಿಂದ ಪುಯೋಜನ ಪಡೆಯುವ ಜನರಿಂದಲೇ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನಾವು ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಆಗ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರೋಣ ಎಂದು ಅವರೇ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಕೃಷ್ಣಾ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ೪೭ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಷ್ಟು ನೀರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ೫೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಷ್ಟು ನೀರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಷೇರನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಯಾವ ದೇವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಗಲುವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸಿದ್ಧರಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಇವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಕೂತರೆ ನಮಗೆ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಯಲ್ಲಿರುವ ಪಂಡಿತರುಗಳು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಪಕ್ಷಭೇದವನ್ನು ಎಣಿಸದೆ ಉಭಯಪಕ್ಷದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಪ್ರಾಂತ್ಯಾಭಿಮಾನದಿಂದ ಮೈಮರೆತು ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಅದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಹೆ. ಜಿ. ಜಿನ್ನಪ್ಪ)

ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಖಂಡಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ದುಷ್ಟರಿಣಾಮಗಳು ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಸಹ ನಮಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.— The reply will be tomorrow and after that we will take up discussion on supplementary Budget. Now the House will rise and meet tomorrow at 8-30 A. M.

(The House adjourned at Thirty Three Minutes past One of the Clock to meet again at Thirty Minutes Past Eight of the Clock on Thursday, the 22nd August 1974.)
